

動物史學專號前言

隨著全球化的發展，人與各種非人物種間的互動及交流也益發頻繁，影響深遠，包括如禽流感等許多跨物種新型傳染病的出現。此際席捲全球的 **Covid-19** 便是明證。這個重要的現象吸引了不同領域的學者投入，包括國內的歷史學者們。本系李鑑慧老師長年投入動物史學研究，雖然沒有參與本期的論文編審作業，但在專號籌備及擘劃上貢獻良多，我們很榮幸能邀請她來為專號撰寫導言。本期動物史學專號不僅收錄四篇研究論文，亦有國內外的研究回顧與展望，期盼能為臺灣動物史學的研究發展注入新力。

《成大歷史學報》編輯部

動物史學專號導言

「動物研究」(Animal Studies)，或謂「人與動物關係」(Human-Animal Studies) 與「多物種研究」(Multi-Species Studies) 於西方學界發展已逾一世代。近年更是抖擻勃發，有著再興之勢，震盪著各人文與社會學科，帶動一股泛學科的所謂「動物轉向」(The Animal Turn)。史學也不自外於這個潮流，除了參與於這跨域發展中，近年更逐漸形成學科內部之一新興次領域，謂之「動物史學」(Animal History; Animal-Human History)。

讓人振奮地，這股對於動物的關注，以及對於人與動物關係的反思，於近年似乎也在臺灣學界持續蔓延著、發酵著。以 2018 年為例，「台灣社會學年會」、「台灣科技與社會研究學會年會」、「台灣文化研究學會」等年度學術會議，皆納入了動物研究相關子議題，當中也不乏歷史學者之參與。同年於史學界，東華大學「大眾史學研究中心」也率先舉辦了一場「『動物轉向』後的歷史研究工作坊」。中研院、政大、師大三臺史所及臺史博所合辦的「2016-2017 臺灣史研究的回顧與展望」會議，也在當中「新史學論壇」納入了動物史主題，引發與會學者熱烈討論。

深受這全球的、在地的學術氛圍鼓舞，《成大歷史學報》因之有了「動物史學」專號的構想，除了提供最新研究發表平台，也適時回顧與展望。

在這次專號特稿部分，我們有幸邀請到劍橋大學菲利浦·郝威爾 (Philip Howell) 為我們回顧全球寵物史的發展。郝威爾長年從事歷史地理學研究，其著作《家居與迷途：英國維多利亞時代的家犬》(*At Home and Astray: The Domestic Dog in Victorian Britain*, University of Virginia Press, 2015) 雖問世不久，已成為經典。作為一位歷史地理學家，郝威爾的動物史研究除了別具空間向度之思考，也為史學注入其相對較為缺乏的理論能量。在〈一個「全球的」寵物史會是甚麼模樣？〉，郝威爾以全球史的視角與警覺，回顧了寵物史學發展，並點出其中存在問題，包括對普世人性的假定，以及西方飼養模式與價值的支配。對這些現象之不察，除了可能扭曲歷史圖像，更可能再製西方標準，使種種與寵物相關的「進步式」論述，持續作為區分人群與合理化現有權力結構的協助工具。郝威爾儘管聚焦同伴動物這一特定動物類別，但是文中對「去殖民」之需的提醒，實對於起源於西方、並於認識論上難以免除西方中心傾向的整體動物研究領域，

深具警惕意義。

在研究論文部分，陳懷宇處理了動物研究興起以來的一個重要研究對象——想像與虛構性的動物。約翰·伯杰 (John Berger) 曾指出「動物是人類第一個譬喻」；人類繪畫的第一個主題可能是動物，使用材料甚至可能是動物之血。此一重要研究取向，即在考察人類對於動物的想像與再現，如何在人類社會形構過程中發揮重大作用，如宗教祭祀、權力鞏固、秩序建構、認同形塑等。陳懷宇所精專的領域正在於此。其重要著作《動物與中古政治宗教秩序》(2012) 探討了中國中古宗教世界中的動物如何協助建構了此時複雜的社會、政治、宗教、文化等各方面秩序。在這篇研究論文中，陳懷宇再度考察了一個深具譬喻性的想像性動物——虎人。文章點出中國的虎變敘事傳統如何受傳統陰陽五行思想之影響，形構中國上古世界的宇宙觀，並也分析佛教中的輪迴業報觀如何轉變了虎人內涵並使其進一步發揮宣教之用。文章後半部並也嘗試性地將視角擴張至亞洲其他地區，並廣泛使用人類學田野考察報告等非傳統史料，企圖與中國虎人傳統進行連結與比較。此篇研究之嘗試性與指引性遠大於其結論性。其更紮實意義毋寧在於時空視野上的開闊與取材上的突破，並提醒了動物研究所迫切需要的跨地域比較與跨學科交涉。

在〈英國工業革命中的動物貢獻與生命經驗初探〉這篇文章中，李鑑慧從虛構性動物轉向了歷史中實際存在的動物——牛、羊、豬與馬。她聚焦於英國工業革命這個世界文明發展中的重大事件，檢視動物在這工業化進程中於幾個關鍵產業——農業、礦業與交通運輸——所擔綱的角色與所承受的身體經驗。文章回應了近年動物史學的幾個重要關切，包括動物的主體經驗，以及動物在文明與歷史發展中所扮演的重要角色與共同形塑力量，也提醒人類所賴以為傲的所謂「人類」文明成就，往往有著不可或缺的動物參與。文末，李鑑慧並進一步以工業革命史學為例，回歸史學層次，探討一個遺漏動物的史學對人類權力支配與動物剝削的鞏固作用，以及一個納入動物之史學所可能發揮的倫理意涵。

專號第三篇論文是李若文的〈牛的符號世界：牛肉在臺灣的廣告、消費和生產問題 (1895-1937)〉。李若文精專臺灣日本殖民時期歷史，長期耕耘動物史學領域，累積豐碩成果。在這篇論文中，她將探索觸角延伸至殖民時期內地人的牛肉消費議題。文章廣泛運用文字與影像資料，考察了此時期的肉品生產、廣告與消費間的連結。文章開創處，在於巧妙運用了符號學理論於能指與所指間所開闢出之分析空間，探討了此時肉品廣告所建構出之文化意涵，以及商品符號與實際牛隻的落差。文章除了揭露了一段有趣的、關於肉食的社會與文化史，

並也饒富意味地提醒了我們肉品生產與消費在殖民政治與文化影響下，遠非單純食肉行為，而是值得深度剖析的複雜文化現象。

第四篇論文〈大貓熊來臺「團圓」史——1988 至 2008 年的大貓熊輸入申請案〉同樣提醒了我們動物與文化的高度相互建構關係，並轉向了另一個重要動物群體——保育類動物，及其中的旗艦物種——大貓熊。龍緣之首先梳理了中國近代史上的「貓熊外交」以及貓熊租借與科研脈絡，接著考察臺灣於 1988 年至 2008 年的五次大貓熊申請案始末，以及貓熊來臺後的社會回應。透過豐富的媒體資料、官方文書、動保團體檔案，文章充分呈現出大貓熊在兩岸關係折衝與臺灣政權轉移的變動政治歷程中所被賦予的高度象徵性意涵。尤為可貴地，在層疊符號解析之外，龍緣之不忘回歸保育與動物立場，檢視保育目標以及動物需求，是否在這場以保育為名的事件中，獲得尊重與實現。龍緣之除了具有完整的科學史學術訓練與豐富動保田野研究經驗，長年更活躍於臺灣與亞洲的動保運動。學術與運動之交相助益，正可見與此篇論文。龍緣之兼具學者與動保倡議者之身分，也正是全球動物研究社群中的一個典型身影。

在四篇研究論文之外，盧耕堯並為我們翻譯了希爾妲·基恩 (Hilda Kean) 發表於《社會與文化史新趨勢》 (*New Directions in Social and Cultural History*, 2018) 的〈動物史學〉一文。基恩為英國大眾史與動物史先驅。在這篇文章中，基恩就動物史於西方學界的發展、核心知識論關切、以及與其它學科與領域間之彼此挪用關係，做了扼要而完整之介紹，堪為動物史的最佳入門讀物。基恩並於文末指出，正因為動物史研究所闡明者，往往不僅限於人與動物關係，更包括歷史之本質，也因之「不論個別史家是否對動物史感興趣，動物史這個主題都應被廣大的史學社群所正視。」這毋寧亦為本次專輯推出的背後深意。

最後，「研究與討論」部分，長年致力於動物史學研究且甫出版《文明的野獸：從圓山動物園解讀近代臺灣動物文化史》(2020) 之力作的鄭麗榕針對近二十年臺灣史中的動物研究進行回顧，李鑑慧接續回應。這兩篇文章是由前述「2016-2017 臺灣史研究的回顧與展望」會議之發表稿與評論稿所改寫而成。鄭麗榕首先彙整了臺灣史領域中的動物史研究並提出綜評與展望。李鑑慧則接續回顧動物史學於西方之發展經驗，引導進一步反思。兩人期勉透過這樣一個難得的對話機會，盤點這新興領域累積至今之成果，並也直面領域發展所必須面對的質疑，包括疆界劃定、觀點、理論、方法等。期盼這盤點與檢討，可做為動物史學接續實踐的得力思考憑藉。

動物史學是否存在？應具何等樣貌？又該如何從事？相信沒有人擁有最終答案，其解答僅存於眾人的共同追尋中。而此次專輯，也正是這共同追尋的一次小小累積成果。謹此感謝眾人促成，也期勉繼續共伴前行。

李鑑慧

2020 年 5 月 27 日