

臺灣動物史書寫的回顧與展望： 以近二十年來為主的探討

鄭麗榕*

壹、前言

「動物書寫」是近年文學研究中一門發展中的課題，也屬於自然書寫的一部分。在歷史學中，以動物文化史為題的論文集出現在二十一世紀初，但其實自 1980 年代以來，即有不少作品注意到動物與社會文化的歷史，結合過去不同領域關於動物研究的成果，在生態倫理與動物保護的背景下，重新思考動物的歷史，可以說是歷史學中的一個新視野。如果把時間推更向前，從自然和其他非人類行動者的歷史而言，早在十九世紀末、二十世紀初，包括動物在內的自然世界已受到關注，並催生了早期的環境史，而在 1970 年代後持續以現代形式發展至今。¹

思考動物史或動物書寫的新視野，可能需考量當代跨學科發展的動物研究（人與動物關係研究）趨勢，即“Human-Animal Studies” (HAS)、“Animal Studies”或“Anthrozoology”。其探討的主題包括：與動物相關的觀念；動物在科學、農業、工業、休閒觀光中的處境；動物在文學、電影、電視、視覺藝術及其他文化形式中的呈現；對動物態度與對待方式的變遷的歷史；有關哲學、藝術、科學中思考動物及其與人類關係的新典範。² 當代動物研究興起的背景是 1968 年 E. P. Thompson 等所談的底層史 (history from below) 趨勢，在史學研究上對農民、勞工、婦女等平民

* 國立政治大學臺灣史研究所助理教授

¹ 莎拉·瑪札 (Sarah Maza) 著，陳建元譯，《想想歷史》(Thinking about History) (臺北：時報文化，2018)，頁 182。

² New Zealand Centre for Human-Animal Studies, “About the NZ Centre for Human-Animal Studies,” UCNZCHAS, <https://www.canterbury.ac.nz/arts/research/nzchas/> (accessed November 12, 2018).

百姓及弱勢者有更多關懷，而動物更可以說是弱勢中的弱勢，在各種「解放」的氛圍中，關心動物的呼聲以 1975 年哲學家彼得·辛格 (Peter Singer) 為重要開端，帶動了從社會運動以至於學術研究的投入。

臺灣在 2003 年 7 月，歷史學者李鑑慧即曾在《中外文學》期刊編輯「動物研究專輯」，說明從 1970 年代動物解放運動以來，以動物為主題的文章與書籍相繼出現，各學會團體與專門期刊也紛紛成立。當時相關研究者認知到動物與人類生活息息相關，人與動物關係深刻影響人們自身的文化與價值，因此需理解動物才能理解自己。該專輯介紹動物研究的重要論點與研究成果，並由臺灣動保運動者及研究者從本土經驗，由土地倫理與佛教觀點，思考與動物倫理結合的可能；另亦介紹動物研究中女性主義與後殖民觀點。然而從專輯後所附的參考文獻初編來看，其中與臺灣動物史相關的作品極為缺乏，也可見動物史與動物書寫在當時臺灣史研究中尚有廣大待開發空間。³

可喜的是，十五年後的今天，當我們再次在臺灣史裡回顧動物史書寫，已看到不少研究者投入動物相關主題且提出具體成果。這些發展可能是受到上述其他學科領域動物研究的影響，也可能不是來自動物研究的刺激，而是與時代背景，尤其是臺灣社會中，民主化、城市化以及動保運動等等成果，促成人與動物關係變化，動物議題吸引更多研究者投入，而產生更多動物相關的歷史書寫。

其實臺灣史研究無法自外於國際史學潮流的新趨勢。2016 年美國歷史學年會中，即曾研討歷史研究中的「動物轉向」現象，認為三十年來，非人類動物已緩慢從歷史的邊緣朝向中心爬行，尤其「過去十年中，動物研究、人類與動物研究、批評的動物研究、人與動物關係學，以及與新環境的人文學相關的領域，已經指揮了歷史專業的新方向，因此動物已從其他學科轉到歷史學專業」。人類文明、社會和國家的標準敘述或多或少，甚至在看不見的部分，都建立在動物的支撐上，許多故

³ 李鑑慧，〈由運動到學術：「動物研究」的興起〉，《中外文學》，第 32 卷第 2 期（2003），頁 12-14。該份期刊所附動物研究參考文獻中，與臺灣動物史相關者，大致僅有簡好儒對 1950 年代後臺灣犬隻市場的歷史研究成果，參見：簡好儒，〈寵物商品化與價值變遷：分析 1950 年代後犬市場的形成與變遷〉（國立臺灣大學社會學研究所碩士論文，2002）。2015 年《思想》第 29 期（錢永祥主編）以「動物與社會」為題，亦為另一期動物研究重要成果。其中汪盈利探討臺灣流浪動物議題涉及動物保護運動在臺灣的歷史過程，包括戰後流浪動物的處境、動物保護團體的成立與動物保護法規成立等等歷程。參見：汪盈利，〈50 年間消逝的生命：臺灣流浪動物議題簡史〉，《思想》，第 29 期（2015），頁 99-115。

事中動物確實比人類更重要。動物史的書寫意謂一種新時代的需求與期望，「從不斷增長的全球化社會政治社會，渴望一個可持續發展的未來，免於過度消費、剝削、環境破壞和無視人類和其他動物權所產生的困擾。」然而動物史的挑戰也是巨大的：動物史要求「徹底跨學科」，要逃出被神化的人類中心主義所拘束的歷史追求，須了解哲學和批判理論，也要熟悉其他人文學科和科學——包括行為學、生態學、動物福利科學、動物學、比較心理學、獸醫醫藥學，在史料中追索動物身影。因此「我們要越過人類中心的歷史傳統，去發現一個生動、更真實和複雜的過去，是由所有的地球上的動物——包括人類和其他動物所塑造和經歷的歷史。」⁴

本文將沿著上述背景，介紹近二十年來臺灣史中與動物相關的主要著作；而在談及近期的研究前，本文也會就幾本較早的動物史相關著作提出簡要評述。感謝李鑑慧教授與談，對世界史中動物史學的起源、核心意識、實踐與多元發展，以及挑戰等，均有深入的說明。也誠如李教授所指出的，本文探討的研究成果是在較為寬大的選取標準下納入，大半各有從屬、未必同源；即使研究者本人，也可能無法認同自己是在做動物史學。但考量新時代的需求與挑戰，尤其今日動物史學逐漸開展，從臺灣史中動物相關研究成果，思考本土史學已有的努力與學術貢獻，進而期許未來，仍有其正面意義。本文不揣淺陋，但難免掛一漏萬，疏誤之處尚祈方家指正。

貳、專書及碩博士論文

傳統臺灣史研究中也可見動物身影；動物雖然不是主體，但相關研究已彰顯其在人類社會中的重要性。如曹永和《近世臺灣鹿皮貿易考》，從交通貿易史的角度談臺灣的鹿皮貿易。他認為就像美洲原住民與西歐人的關係是從獸皮貿易開始一樣，臺灣原住民與漢人及其他的殖民者也以鹿皮貿易展開其歷史，強調鹿在臺灣經濟史、社會史中的意義。文中分析鹿的生長環境、數量、種類，討論人們的捕獵、

⁴ 歷史學中的動物轉向為 2016 年美國歷史學會年會討論的一個主題。參見 Dan Vandersommers, "The 'Animal Turn' in History," Perspectives on History, <http://blog.historians.org/2016/11/animal-turn-history/> (accessed November 12, 2018).

鹿皮的集中，再寫到運鹿皮的船隻、商人，以及鹿皮商品在日本的販賣與用途等。⁵ 其研究是從源頭（動物）處理到最終的用途（商品），因此也必觸及動物本身在歷史上的處境，並談到臺灣社會中人鹿關係。透過歷史的梳理與探究，可觀看人（荷蘭殖民者、漢人、平埔原住民）與動物（鹿）的關係變化，也能給予今日「狩獵問題」觀點一些啟示。

另有 1984 年劉峰松在獄中所寫《臺灣動物史話》，該書整理臺灣動物的故事，並已體會動物作為一種生命的價值。書中一段話可以成為旁證：作者描述當時臺灣有生食猴腦的宴席及食用猴肉的情形，探討人們不愛護猴子的幾個可能原因，並結語道：「猴子的命運可悲，值得特別給予同情，理由倒不只在牠有血肉之軀，殺牠、敲牠時，會痛、會哀叫，實在還別有道理在——有空請到圓山動物園一遊吧！看看籠子裡那麼多大大小小的猴輩，不覺得面熟嗎？不像你、我、他嗎？有些生物學家說他老兄還是咱們人類的遠親哩，咱們豈忍心把親戚的『腦』和『鞭』都吃掉呢？」文中顯示作者對於靈長類動物的特殊考量。⁶

十九世紀中葉臺灣開港後，深入各地的西方博物學家、傳教士、領事與海關人員等，為臺灣留下野生動物的觀察紀錄，歐美有關動物的態度、觀念、文化也在他們與當地社會的接觸中傳入。關於野生動物觀察記錄部分，野鳥觀察者、文學作家劉克襄自 1980 年代末起，即開始整理、譯介並出版十九世紀下半至二十世紀上半葉，西方人及日本人在臺灣的自然紀錄。以其 1989 年出版的《臺灣鳥類研究開拓史》為例，作者基於「尊敬、愛護自然」的書寫理念，以 1840-1912 年間，史溫侯、拉圖許、古費洛三人為核心，藉他們在臺灣的博物採集調查旅行報告，描繪近代臺灣鳥學知識的建立過程。⁷ 同樣出身業餘野鳥觀察者與社群的林文宏，也在 1997 年出版了《臺灣鳥類發現史》。而民間自然史研究愛好者吳永華也分別在 1996 年與

⁵ 該文寫於 1951 年，2011 年出版。曹永和受日本教育，戰後首次運用中文書寫，為語文修改問題該文塵封一甲子，至二十一世紀才獲出版。參見：曹永和，《近世臺灣鹿皮貿易考：青年曹永和的學術啟航》（臺北：遠流出版公司，2011）。除了鹿皮貿易，曹永和也曾從東亞海上貿易研究臺灣在明代發展漁業的情形。參見：曹永和，《臺灣早期歷史研究》（臺北：聯經出版事業公司，1979），頁 150-157、157-253。

⁶ 劉峰松，《臺灣動物史話》（高雄：臺灣敦理出版社，1984），頁 28。

⁷ 劉克襄，《臺灣鳥類研究開拓史（1840-1912）》（臺北：聯經出版公司，1989）。

次年出版《被遺忘的日籍臺灣動物學者》、《被遺忘的日籍臺灣植物學者》。⁸ 這一類的調查紀錄及其後踏查、整理者的反省態度，吳明益認為是透過將生物視為自然界的觀察對象，在長期的實踐過程中，觀察紀錄者重新尋找、思考人的定位以及人與自然的關係，尤其是調整「人宰制自然」關係的契機。⁹ 而調整人與自然的關係，如果聚焦於動物的部分，正與當代動物研究傾向透過學術研究反省現狀的意義不謀而合。¹⁰

以趣味、創意與日常生活的大眾史為目標的網站「故事：寫給所有人的歷史」，在 2019 年出版了一本有關世界史中的貓狗主題故事的書，主要是集結該網站相關短文，其中有一章從歷史語言學的方法，依語言文字、方志紀錄、地名等，探討臺灣家貓的來源，是少數有關臺灣家貓的歷史研究成果。¹¹ 該書探討貓狗如何走入人類的生活，雖非學院研究成果，但可視為臺灣歷史研究中，看見陪伴動物、並試圖思考其歷史故事的一個代表案例。

臺灣動物史的相關著作主要仍見於二十一世紀後，碩博士論文在學術研究上，尤其具有領頭羊或反映主要研究趨勢的功能。以下舉其要者（表一）說明如後。

作者	題目	備註
邱淵惠	牛與臺灣傳統農村社會之研究：清治時期至日治時期	東海大學歷史研究所碩士論文，1994。作者於 2003 年在遠流出版公司出版《臺灣牛》一書。
孫寅瑞	牛肉成為臺灣漢人副食品的歷史觀察	國立中央大學歷史研究所碩士論文，2001。
簡好儒	寵物商品化與價值變遷：分析 1950 年代後犬市場的形成與變遷	國立臺灣大學社會學研究所碩士論文，2002。
高佩英	臺灣漢人社會虎爺信仰之研究	國立臺北大學民俗藝術研究所碩士論文，2005。

⁸ 吳永華，《被遺忘的日籍臺灣動物學者》（臺中：晨星出版社，1996）；吳永華，《被遺忘的日籍臺灣植物學者》（臺中：晨星出版社，1997）。

⁹ 吳明益，《臺灣自然書寫的探索 1980-2002：以書寫解放自然 BOOK1》（新北：夏日出版公司，2012），頁 192。

¹⁰ 亦有人文領域學者因喜愛與熱衷觀察野外生物，而著手整理傳統文獻與圖像資料中的動物書寫，如韓學宏，《鳥類書寫與圖像文化研究》（臺北：文津出版社，2011）。

¹¹ 胡川安編，《貓狗說的人類文明史》（臺北：精誠資訊，2019），頁 194-211。

龔玉玲	狂犬、名犬、流浪犬：臺灣現代社會如何面對狗的生物性	國立臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文，2008。
李雅雯	近代護生戒殺思想之發展與實踐	國立臺灣師範大學中國文學系研究所博士論文，2008。
郭憲偉	臺灣戰後雜技表演之發展研究（1945-2006）	國立臺南大學體育研究所碩士論文，2008。
吳蕙如	我輩貓人：流浪貓保護運動的興起與建構	國立臺灣大學社會學研究所碩士論文，2010。
張素媛	臺灣口傳六畜故事研究	逢甲大學中國文學所碩士論文，2011。
楊登凱	臺灣保護動物法制之演進——探索法律對動物管制或保護之歷史	國立臺灣大學法律學研究所碩士論文，2011。
潘美玲	吳郭魚的在地化歷程：養殖技術、商品行銷與生態風險	世新大學社會發展研究所碩士論文，2011。
陳明達	日治時期臺中地區豬隻畜產改良之發展（1897-1945）	國立政治大學臺灣史研究所碩士論文，2012。
吳幸慈	臺灣埔里地區蝴蝶產業發展	逢甲大學歷史與文物管理所碩士論文，2012。
汪盈利	以關懷生命協會發展為主軸的臺灣動物保護運動史：1992-1999	國立交通大學社會與文化研究所碩士論文，2012。該文修改出版後由關懷生命協會於2013年出版為《動保足履關懷二十年》。
鄭麗榕	近代臺灣動物文化史：以臺北圓山動物園為主的探討	國立政治大學歷史研究所博士論文，2013。
朱丰中	臺灣牛瘟防治之研究（1895-1923）	國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2015。
周慈吟	臺灣民間狗神信仰之研究	國立臺北藝術大學建築與文化資產研究所碩士論文，2015。
謝季剛	戰後臺灣鳥學知識體系的形塑與推廣（1945-1989）	國立政治大學臺灣史研究所碩士論文，2017。
陳祖立	十九世紀以來的臺灣人貓關係史	國立政治大學臺灣史研究所碩士論文，2018。
高佩英	臺灣漢人社會動物神靈信仰與文化之研究	國立暨南國際大學歷史研究所博士論文，2017。
蕭宏州	戰後臺灣的食狗現象（1949-2017）	東海大學歷史研究所碩士論文，2018。
和田奈穗實	日治時期臺北地區的賽馬活動	國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2019。

【表一】2000年前後與臺灣動物史相關的大學博碩士論文／製表者：鄭麗榕
資源來源：國家圖書館臺灣博碩士論文知識加值系統（檢索日期：2018.12.1）

一、經濟動物歷史

首先較引起研究者重視、數量較多者是經濟動物以及陪伴動物的歷史，包括牛、六畜、養殖魚、狗、貓等。

邱淵惠對於農業社會重要家畜——牛的研究，開啟了臺灣家畜文化研究的先河。文中探討牛在農耕文化的角色與際遇，對於牛（尤其是役牛）在人類社會的處境有深入的描寫。作者後來發表的宣傳禁殺耕牛「牛圖」詩研究（日治初期伊能嘉矩在臺灣民間所採集的舊慣）也可歸於這項研究脈絡，從歷史文化發展談農業社會中人與牛的強烈情感聯結，善用文獻史料，能圖文並茂、生動地訴說民間豐富的動物故事。¹²

其他幾篇與牛相關的論文，如孫寅瑞有關漢人食用牛肉（包括果報、信仰等觀念造成的食用禁忌等思想文化根源）的研究，除傳統志書、檔案、官方調查、文學史料等豐富文獻外，也進行口述訪談，主要從經濟角度談牛從食用禁忌走向餐桌營養食品的過程，也涉及牛隻的養育、品種改良政策，日治時期臺灣屠宰場的分布與運作，牛隻防疫工作的推展等，有許多可以進一步發展的議題。朱丰中則是就家畜傳染病——牛瘟的防治，探討近代國家如何管理動物、官方採行的政策，與民間對動物防疫的態度以及新舊觀念的衝突。他延續臺灣牛與農村的歷史文化研究，補白日治時期農村社會家畜防治具體狀況，並描繪出在地觀點的牛瘟防治史。

同樣以肉食文化為研究主題的是蕭宏州的碩士論文，但作者係基於友善動物的立場，欲透過戰後臺灣吃狗現象的歷史觀察，包括現象形成、輿論與官方政策、動物保護法立法過程的討論，提供動物保護、動物權、人與動物和諧關係更廣泛的思考，補充了臺灣史中狗的議題一個有意義的面相。

張素媛研究臺灣口傳家畜故事傳說，探究臺灣民間如何移入家畜以及六畜在現實生活中扮演的角色。作者並收集神話、傳說、民間社會中的六畜故事，分析臺灣人的文化價值觀。

¹² 邱淵惠，〈「牛圖」詩的「生命關懷」〉，關懷生命協會（<https://www.lca.org.tw/avot/2141>），最後檢索日期：2018.11.13。

豬一向是農家重要家畜，陳明達從經濟效益的角度，比較了清代傳統的養豬觀念與方法，以及日治時期飼養方式的改良措施。清代臺灣官府對於畜產改良與家畜衛生並無措意，日治時期引進農業改良與家畜衛生系統，將農家的家畜飼養納入國家管理範疇，並且運用西方科學進行品種、育種、飼養管理，使豬的生產質量與衛生醫療受到正面影響，而呈現出不同於往日的風貌。

潘美玲在其碩論中探討吳郭魚在臺灣的在地化歷史，這是一個經歷一甲子以上發展出來的動物故事，吳郭魚從外來種成為臺灣鯛，涉及臺灣水產養殖技術、產業行銷及生態風險問題，作者根據「自然展演說」來鋪陳，情節除受人類意志或文化、政治、經濟力量影響，非人類也充滿活力與動態。這段人與自然相互展演的歷史，應可歸屬為動物文化史範疇。

昆蟲被商品化並成為產業的歷史對於臺灣生態影響至鉅。吳幸慈從產業史的角度研究埔里蝴蝶產業興衰的過程，並認為觀光化的遠景是未來蝴蝶產業延續的可行方向。

二、陪伴動物歷史

龔玉玲對狗的研究是從歷史脈絡出發，關注狗如何被對待，處理日治時期至戰後的現代臺灣如何把狗納入社會機制。日治時期衛生觀念與醫療大為進步，為杜絕狂犬病，開始有排除流浪犬的政策；至戰爭時期則以名犬作為軍犬，應用在戰爭中；名犬飼養的風氣延續至戰後，因買賣繁殖狗成為家庭副業，商品化後發展興盛；而當代大量增多的流浪犬則是現代社會亟欲處理的問題。

至於陪伴動物被視為商品的歷史，簡妤儒從經濟社會學的角度，研究 1950 年代後臺灣寵物商品化的發展歷程，以犬市場為主，並以貓為輔。她認為臺灣寵物市場是因為社會結構、文化理念、中介團體及歷史背景等因素而形成，不是隨著經濟水準提升而出現。此外她也提及在臺灣寵物價值的轉變過程，亦即從早期的實用價值（使役犬），轉而為具玩賞價值，再變成陪伴價值（成為「家人」）。

陳祖立關心貓在臺灣社會如何從家貓轉變為寵物，而研究不同時期人與貓之間的關係的變化，包括從博物志看漢文化的貓觀、日治時期及當代歷史中人貓關係的

演變；他也嘗試探問人貓關係的親近化趨勢對於雙方的正負影響。

三、野生及流浪動物歷史

另一方面是流浪動物的研究。除龔玉玲關注流浪狗的歷史外，吳蕙如也從歷史探討流浪貓與人的關係史。她分析臺灣流浪貓保護運動的興起與發展，說明臺灣流浪動物問題如何形成。作者認為，臺灣傳統對貓狗採取放養方式，都市化後，少數放養的貓狗進入屋內與人們共同生活，多數則成為流浪貓狗，其中流浪狗因可見度高，被認為較具危險性而首先遭處理，但保護運動也隨之而起；而隨著流浪狗減少，流浪貓因缺少環境中的對手而數量增多，流浪貓的保護者亦在流浪狗保護風潮下開始發展流浪貓的保護運動。

謝季剛的論文著眼於戰後至 1980 年代晚期臺灣鳥學知識體系的形塑與推廣，除了鳥學研究的歷史，他也處理了狩獵與標本問題對鳥類生態的影響。此外，論文也談到賞鳥活動與社群在臺灣的發展，認為 1970 年代成立的鳥會團體，其核心價值從草創初期偏於休閒遊憩的性質，到 1980 年代後逐步轉成野鳥研究與教育、保育推廣。

四、展演動物歷史

展演動物史方面，郭憲偉及鄭麗榕皆曾涉獵臺灣馬戲團表演的歷史，注意到動物表演的跨國、跨區域文化交流現象，這也是整體動物園研究中一個不能忽視的方向。鄭麗榕從近代臺灣馬戲團表演史，得知日本的馬戲團透過對臺灣社會組織的動員，而能在日本帝國邊陲臺灣展開巡迴表演；唯因表演活動內容沒有和當地社會文化結合，而無法在臺灣生根；但臺灣社會對馬戲團表演仍留下種種觀看動物的記憶，可以與後來民眾對常設的臺北動物園的記憶相互比較。

鄭麗榕從動物文化史的概念探討圓山動物園的歷史，從動物園作為人與動物的關係的隱喻著手，從民間生活、國家、戰爭、環境與動物等面向，分析近代臺灣圈養動物的多重意涵，透過時間的移轉，觀察帝國對殖民地的文明展示及教化、觀眾的創造性想像、動物從城市消費文化對象，轉化為必須尊重的生命的過程。文中也探討動物之愛、動物處分（實即殺戮）、慰靈祭、保護與虐待、生死展示等主題，

希望能從情感面探究動物園內的動物與人之間複雜的關係，另一方面也顯示其背後人們的動物觀。¹³

同樣可放在以動物作為娛樂的有賽馬運動，和田奈穗美以日治時期臺北賽馬萌芽期的1928年起，至臺北賽馬在終戰前最後舉辦的1943年為中心，考察當地賽馬活動及其帶來的軍事、產業、休閒、倫理等議題。

五、動物觀與動物保護歷史

在宗教層面的動物觀、人對動物的情感上，李雅雯的博論研究明代以來護生戒殺思想及放生行為的實踐，包括戰後臺灣護生活動的進展，從佛教倫理分析人與動物的親緣關係。但她也發現此一思想在現實中的困境：內縮式倫理而無法顧及整體生態、強調個人義務而輕忽動物層面、完全禁止殺生而面臨實踐的衝突。

高佩英的碩博士主題都聚焦於動物神信仰，她探討了虎文化的產生到虎爺信仰的源流、虎爺信仰在臺灣的發展情況以及虎爺的造型。雖然虎爺的地位不高，但虎爺和各神明間關係密切，也增加了虎爺的神性，成為臺灣漢人民間信仰中最具有多元能力的神靈。此外，臺灣民間虎爺顯靈的傳說故事加強了人們對虎爺的崇敬，也提升了虎爺在神靈體系中的地位，呈現出新的風貌。另外其博論則分析了生活具象的動物神與形象意象類的動物神，前者主要探討牛馬和義犬信仰，後者主要探討獅、虎和百足真人信仰。動物信仰在臺灣也呈現出在地化特色，虎爺、牛將軍在臺灣有自成一廟主神的現象，而南部地區亦有具宗教性、神聖性的宗教性陣頭，除了供奉動物神神像，陣頭出陣前後相關的宗教性儀式在當地皆具有重要的祈福、避邪驅煞、驅瘟除疫等維護地方安寧的職責與功能。周慈吟則從民俗學的角度出發，調查全臺五十幾處以狗作為祀神的廟宇。將狗神信仰分成三種類型：一為因傳說而成神、二則因事件而成神及其三的死後成神。各傳說都印證狗對人類的「忠義表現」而成為神明的過程，反映出狗與人類生活密切關係，更可說明人們心中對狗的價值取向。

汪盈利將動物保護運動視為社會運動中的一環，處理以關懷生命協會為基準

¹³ 徐聖凱也曾以圓山動物園為題，以歷史學的方法，透過豐富的史料整理與分析，重建臺北市立動物園如何從一個地方上的前近代動物園，走向一座國際級的現代化動物園的過程。這部動物園史不只記錄了動物園，也側記了臺灣社會百年的發展，敘述動物園與社會的互動過程。徐聖凱，《臺北市立動物園百年史》（臺北：臺北市立動物園，2014）。

（1992-1999 年間）所開展的臺灣動保運動，分析其動保論述，側重事件記述並討論造成動保運動路線分家的導火線——流浪動物議題。其書寫方式主要以該會文獻為依據，具有自我書寫與記錄的機構史特色。

楊登凱則是從法律史的角度，看清代、日治、中華民國時期中，動物保護法令的變遷，以及此變遷中所呈現的不同動物觀：從最早將動物視為財產、工具化的對待，到開始試圖人道地對待動物。隨後出現的環境保育概念，在整體環境考量下開始保護野生動物，最終乃是動物保護概念的逐漸成形。

參、期刊論文

以下仍大致依上節分類，從研究者及其研究主題來介紹期刊論文成果。

一、經濟動物歷史：農業與疾病、醫療

動物作為一種經濟商品或食材，是過去史學中常出現的主題。曾品滄對十九世紀末臺灣北部進口豬隻的研究，林玉茹對同世紀臺灣海產進口史的研究，李匡悌有關五千年前臺灣西南海岸牡蠣王國及其食用方式的研究，以及張素玢對彰化羊肉屠宰消費史的研究，都是其中例子。曾品滄著眼於清末臺灣開港帶來的豬隻商品經濟對民間消費生活的影響，林玉茹則注意到同時海產進口的現象，來源除中國外，也以中國廈門、上海、香港為中心轉口至臺灣；李匡悌則是從遺址的考古發掘發現牡蠣貝殼存留，並注意到殼體燒烤的現象，而推測新石器時代早期先民日常食用牡蠣的歷史；張素玢基於彰化地方研究及經濟史的視角，注意到彰化因溪湖羊肉爐食品對羊肉的需求，在當地設立臺灣第一個羊隻屠宰場後，帶動本土肉品交易與養羊業的活絡，並能順利度過臺灣加入世界貿易組織後低價進口羊的競爭壓力，維持地方畜產。¹⁴

¹⁴ 曾品滄，〈生豬貿易的形成：十九世紀末期臺灣北部商品經濟的發展〉，《臺灣史研究》，第21卷第2期（2014），頁33-68。林玉茹，〈進口導向：十九世紀臺灣海產的生產與消費〉，《臺灣史研究》，第25卷第1期（2018），頁39-100。李匡悌，〈牡蠣：臺灣西南海岸最古老的傳統美食〉，《中國飲

另一方面，沈佳姍、曾齡儀也曾分別從醫療史與食補的角度探討牛、豬或鹿等動物的應用。其中曾齡儀一文闡明傳統中國醫藥中，鹿向來是補陽聖品，清末及日治時期鹿茸均為奢侈性消費品。戰後由於養鹿技術成熟，經營方式趨向專業化，使鹿茸逐漸成為大眾化消費品。¹⁵

陳元朋亦曾從醫療史、物質文化史、博物學的概念，研討中藥材龍骨、犀角的歷史。¹⁶ 作者認為人們可能長時間錯識藥材的物質屬性，但是從龍骨及「犀角」與「犀牛」的例子看來，物性的錯解非僅無礙於其醫療功能的建構，甚且還能形塑出一種獨特的物之價值文化。古代世界中，犀角是真實的犀角，犀牛卻是想像中的犀牛，「本草不單是中國的藥物學，同時也是以藥物的視野看待人類周邊所有物類的一種博物學」，亦即其中博物學是混合了真實與想像。

二、陪伴動物歷史

狗向來被視為是人們狩獵、守衛的良伴，但除此之外，臺灣史上亦有多筆有關原住民以狗毛製成服飾、毛毯或裝飾品的記載或實物留存。陳光祖利用考古出土動物骨骸及文獻史料，追索長毛綿狗的毛在臺灣及北美洲西北海岸被利用以及最終消失的歷史過程，由於兩者有驚人相似之處，推測有可能是歐洲人或日本人傳播的結果。而綿狗品種的存在，也顯示人類歷史上對服飾原料來源的開發的一種嘗試。¹⁷ 此一研究提供狗與人類關係的另一種想像，同時也將近代動物品種史的時間往前推進不少。

食文化》，第8卷第1期（2012），頁25-47。張素珍，〈移民與山豬的戰爭——國家政策對生態的影響（1910-1930）〉，《師大臺灣史學報》，第4期（2011），頁95-127。

¹⁵ 沈佳姍，〈牛豬並濟——日本時代臺灣獸疫預防的轉向〉，《屏東文獻》，第18期（2014），頁255-298。曾齡儀，〈頭角「爭茸」——1950-1990年代臺灣的養鹿業與鹿茸消費〉，《新史學》，第29卷第1期（2018），頁59-106。

¹⁶ 陳元朋，〈「生不可得見」的「有形之物」——中藥材龍骨的認知變遷與使用歷史〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》，第88本第3分（2017），頁397-451。陳元朋，〈傳統博物學裡的「真實」與「想像」——以犀牛與犀角為主體的個案研究〉，《國立政治大學歷史學報》，第33期（2010），頁1-82。陳元朋亦曾撰文探討臺灣清代、日治以來的火雞養殖史。陳元朋，〈臺灣火雞養殖的滄桑小史〉，人社東華（http://journal.ndhu.edu.tw/e_paper/e_paper_c.php?SID=128），最後檢索日期：2019.8.3。

¹⁷ 陳光祖，〈綿狗小考——臺灣及美洲異種狗考〉，《臺灣史研究》，第13卷第1期（2006），頁219-256。

三、野生及流浪動物歷史

張素玢曾研究日治時期東部移民史中野生動物與人類開發的消長。她以 1910-1930 年日本在東部移民村為切入點，將移民與山豬的衝突做為分析主軸，探討國家政策的施行如何改變人群與空間，如何影響到動物的生態。¹⁸ 由於殖民政府以國家權力解構了臺灣東部的人群關係，重構作物栽培的面積，獵人的原野成為農民的蔗田，不再受到獵槍威脅的山豬因此來到蔗田覓食，而與移民展開攻防。及至東部水利工程完成，耕地水田化，更多人口移入，野生動物因此退守進深山，平原山坡地山豬的蹤跡亦逐漸減少。

吳政憲曾關心日治初期臺灣流浪狗的處境，探討牠們面臨政府掃蕩的命運，以及官方以對飼主課稅及運用來福槍，作為流浪狗「全滅」政策的法寶。¹⁹

李若文在〈殖民地一頁鳥史〉中處理了日治時期臺灣鳥類買賣傳播的歷史，也以百步蛇為例，爬梳蛇在原住民文化中的重要性。²⁰

四、實驗動物歷史

龔玉玲曾以二十世紀初期刊載於《臺灣日日新報》上的傳統詩，來剖明臺灣傳統詩人賴紹堯（1871-1917）親眼看見「活體解剖」實驗犬的過程及其心境，這項研究極為難得地描繪了一位出身儒家教養的傳統漢詩人，經歷臺灣早期實驗動物歷史的一個斷面，也提供當代思考這個議題很好的參照。²¹

五、動物觀與動物保護歷史

動物保護主題方面，賴淑卿研究 1930 年代中國大陸呂碧城對西方動物保護思

¹⁸ 張素玢，〈地方美食與臺灣肉品市場的供需關係——溪湖羊肉爐〉，《師大臺灣史學報》，第 5 期（2012），頁 41-70。

¹⁹ 吳政憲，〈飄泊悲歌：臺灣流浪狗之研究（1895-1910）〉，《臺灣人文》，第 5 期（2000），頁 219-245。

²⁰ 李若文，〈殖民地一頁鳥史：與日本的鳥類往來（1896-1930s）〉，《輔大歷史學報》，第 29 期（2012），頁 119-168。李若文，〈被遺忘的動物文化史：從日本之狼到臺灣百步蛇〉，《嘉義大學通識學報》，第 12 期（2015），頁 107-137。

²¹ 龔玉玲，〈當臺灣傳統詩人目睹動物活體解剖——考證賴紹堯〈試驗犬〉之背景〉，許素蘭編，《鈞沉·瑣憶·補遺：臺灣文學史料集刊》（第二輯）（臺南：國立臺灣文學館，2012），頁 39-58。並請參見：龔玉玲，〈百年前的一首動物詩：詩人賴紹堯遇見「試驗犬」的故事〉，關懷生命協會（<https://www.lca.org.tw/avot/2148>），最後檢索日期：2018.12.3。

想的引介，與佛教不殺生的觀點有關。賴淑卿也針對戰後臺灣，研究 1960 年代農業社會的背景下，經濟改革的過程中，政府對動物保護宣導的推動措施；她又曾研究 1960-1980 年代，臺灣有關國外保護動物觀念的引介與發展。²²

鄭麗榕亦曾探討受到英美動物保護運動影響的西洋傳教士言論、臺灣動物保護會等觀念傳播與社團建立過程。²³

六、其他動物社會文化史

目前臺灣史中關於馬和戰爭的相關研究，有許雪姬、戴振豐、岡崎滋樹、林政儒等人的作品可參考。許著討論清帝國在臺灣養馬的經過，戴著談日本帝國為了戰爭而進行的愛護動物紀念日活動，岡崎滋樹撰〈日治時期的臺灣馬政計畫〉一文，敘述臺灣「馬政計畫」展開之經緯、內涵及其成效。而林政儒所寫〈曇花一現的臺灣馬產事業：臺灣總督府種馬牧場〉短文，則簡介 1941 年臺南新化「臺灣總督府種馬牧場」設立之經過，以及戰後該牧場之變遷。²⁴

肆、結語


從上述臺灣動物史書寫的回顧看來，動物的食文化受到相當的注目。動物史書寫雖在量上已累積相當研究成果，但尚待發展的歷史主題也還不少，尤其未來如果朝向儘量放棄訴說人們是勝利英雄、動物是被動角色的單一書寫方式，必能呈現更

²² 賴淑卿，〈呂碧城對西方保護動物運動的傳介——以《歐美之光》為中心的探討〉，《國史館館刊》，第 23 期（2010），頁 79-118。賴淑卿，〈1960 年代臺灣推動保護動物社會教育探析〉，《國史館館訊》，第 4 期（2010），頁 229。賴淑卿，〈1960-80 年代臺灣有關國外保護動物觀念的引介及發展〉，2010 年 12 月 24 日國史館第 209 次學術討論會論文，未刊稿。

²³ 鄭麗榕，〈「體恤禽獸」：近代臺灣對動物保護運動的傳介及社團創始〉，《臺灣風物》，第 61 卷第 4 期（2011），頁 11-43。

²⁴ 許雪姬，〈臺灣的馬兵〉，《臺灣風物》，第 32 卷第 2 期（1982），頁 1-14。戴振豐，〈日治時期臺灣「建國祭愛馬行進」、「愛馬日」及「軍馬祭」的形成與進行（1936-1945）〉，《政大史粹》，第 6 期（2004），頁 61-94。戴振豐，〈日治時期臺灣賽馬的沿革〉，《臺灣歷史學會會訊》，第 16 期（2003），頁 1-17。岡崎滋樹，〈帝國馬政の形成と植民地：臺灣馬政計畫（1936～）を中心に〉，《東アジア近代史》，第 20 號（2016），頁 187-209。岡崎滋樹，〈近代日本の畜産『雜種化黄金期』と馬匹改良：1896～1935 年の馬政／畜産〉，《立命館経済学》，第 63 卷第 1 號（2014），頁 50-71。

活潑、豐富的歷史真實面貌。如前言中美國歷史學會指出的，如何在動物史中彰顯全球化、永續的未來等新時代的需求，怎樣寫出一個人與動物更密切結合而鍊成的故事，尤其可以思考人類與動物相互間的影響。例如：

- （一）經濟動物史中，近代集約養殖對動物本身與人們食安的影響，包括動物醫藥的運用演變。臺灣屠宰場的歷史也還不夠深入探討，尤其地點遷徙、動保運動下空間設計有無變化等均可探討。
- （二）陪伴動物史中，觀賞魚等動物養殖的寵物史、人們對動物身體的改造與控制、如何處理陪伴動物的日常與生老病死、因為新社會型態而產生的貓咖啡文化等現象，都還有發展的空間。
- （三）展演動物史中，民間野生動物園的經營發展與臺灣水族館的歷史都還不足。
- （四）實驗動物的歷史或因受限於專業圍牆之內，目前大半空白。
- （五）而野生動物史中，如何從歷史看野生概念的變化、觀鳥文化的發展、環境教育的實踐變化等，似乎都是可以再嘗試的園地。
- （六）除了人們如何改變動物外，臺灣史中，動物如何改變人們的歷史，尤其是值得開發的議題。諸如城市生活中關係密切的老鼠、蚊子、蟑螂等，在近代醫療引進後，如何影響人們的城市空間規劃、日常生活、醫藥等，目前已有世界史的研究著例，應也可思考其本土個案面相。²⁵ 

²⁵ 如與談人李鑑慧教授提及的 J. R. McNeill, *Mosquito Empires: Ecology and War in the Greater Caribbean, 1620-1914* (New York: Cambridge University Press, 2010).

徵引書目

一、專書

（一）中文

- 吳永華，《被遺忘的日籍臺灣動物學者》，臺中：晨星出版社，1996。
- 吳永華，《被遺忘的日籍臺灣植物學者》，臺中：晨星出版社，1997。
- 吳明益，《臺灣自然書寫的探索 1980-2002：以書寫解放自然 BOOK1》，新北：夏日出版公司，2012。
- 胡川安編，《貓狗說的人類文明史》，臺北：精誠資訊，2019。
- 徐聖凱，《臺北市立動物園百年史》，臺北：臺北市立動物園，2014。
- 曹永和，《近世臺灣鹿皮貿易考：青年曹永和的學術啟航》，臺北：遠流出版公司，2011。
- 曹永和，《臺灣早期歷史研究》，臺北：聯經出版事業公司，1979。
- 莎拉·瑪札 (Sarah Maza) 著，陳建元譯，《想想歷史》(*Thinking about History*)，臺北：時報文化，2018。
- 劉克襄，《臺灣鳥類研究開拓史(1840-1912)》，臺北：聯經出版公司，1989。
- 劉峰松，《臺灣動物史話》，高雄：臺灣敦理出版社，1984。
- 韓學宏，《鳥類書寫與圖像文化研究》，臺北：文津出版社，2011。

（二）西文

- McNeill, J. R. *Mosquito Empires: Ecology and War in the Greater Caribbean, 1620-1914*. New York: Cambridge University Press, 2010.

二、期刊論文

（一）中文

- 汪盈利，〈50 年間消逝的生命：臺灣流浪動物議題簡史〉，《思想》，第 29 期(2015)，頁 99-115。
- 吳政憲，〈飄泊悲歌：臺灣流浪狗之研究(1895-1910)〉，《臺灣人文》，第 5 期(2000)，頁 219-245。
- 李匡悌，〈牡蠣：臺灣西南海岸最古老的傳統美食〉，《中國飲食文化》，第 8 卷第 1 期(2012)，頁 25-47。
- 李若文，〈被遺忘的動物文化史：從日本之狼到臺灣百步蛇〉，《嘉義大學通識學報》，第 12 期(2015)，頁 107-137。
- 李若文，〈殖民地一頁鳥史：與日本的鳥類往來(1896-1930s)〉，《輔大歷史學報》，第 29 期(2012)，頁 119-168。
- 李鑑慧，〈由運動到學術：「動物研究」的興起〉，《中外文學》，第 32 卷第 2 期

- (2003)，頁 12-14。
- 沈佳姍，〈牛豬並濟——日本時代臺灣獸疫預防的轉向〉，《屏東文獻》，第 18 期（2014），頁 255-298。
- 林玉茹，〈進口導向：十九世紀臺灣海產的生產與消費〉，《臺灣史研究》，第 25 卷第 1 期（2018），頁 39-100。
- 張素玢，〈地方美食與臺灣肉品市場的供需關係——溪湖羊肉爐〉，《師大臺灣史學報》，第 5 期（2012），頁 41-70。
- 張素玢，〈移民與山豬的戰爭——國家政策對生態的影響（1910-1930）〉，《師大臺灣史學報》，第 4 期（2011），頁 95-127。
- 許雪姬，〈臺灣的馬兵〉，《臺灣風物》，第 32 卷第 2 期（1982），頁 1-14。
- 陳元朋，〈「生不可得見」的「有形之物」——中藥材龍骨的認知變遷與使用歷史〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》，第 88 本第 3 分（2017），頁 397-451。
- 陳元朋，〈傳統博物學裡的「真實」與「想像」——以犀牛與犀角為主體的個案研究〉，《國立政治大學歷史學報》，第 33 期（2010），頁 1-82。
- 陳光祖，〈綿狗小考——臺灣及美洲異種狗考〉，《臺灣史研究》，第 13 卷第 1 期（2006），頁 219-256。
- 曾品滄，〈生豬貿易的形成：十九世紀末期臺灣北部商品經濟的發展〉，《臺灣史研究》，第 21 卷第 2 期（2014），頁 33-68。
- 曾齡儀，〈頭角「爭茸」——1950-1990 年代臺灣的養鹿業與鹿茸消費〉，《新史學》，第 29 卷第 1 期（2018），頁 59-106。
- 鄭麗榕，〈「體恤禽獸」：近代臺灣對動物保護運動的傳介及社團創始〉，《臺灣風物》，第 61 卷第 4 期（2011），頁 11-43。
- 賴淑卿，〈1960-80 年代臺灣有關國外保護動物觀念的引介及發展〉，2010 年 12 月 24 日國史館第 209 次學術討論會論文，未刊稿。
- 賴淑卿，〈1960 年代臺灣推動保護動物社會教育探析〉，《國史館館訊》，第 4 期（2010），頁 229。
- 賴淑卿，〈呂碧城對西方保護動物運動的傳介——以《歐美之光》為中心的探討〉，《國史館館刊》，第 23 期（2010），頁 79-118。
- 戴振豐，〈日治時期臺灣「建國祭愛馬行進」、「愛馬日」及「軍馬祭」的形成與進行（1936-1945）〉，《政大史粹》，第 6 期（2004），頁 61-94。
- 戴振豐，〈日治時期臺灣賽馬的沿革〉，《臺灣歷史學會會訊》，第 16 期（2003），頁 1-17。

（二）日文

- 岡崎滋樹，〈近代日本の畜産『雜種化黄金期』と馬匹改良：1896～1935 年の馬政／畜産〉，《立命館経済学》，第 63 卷第 1 號（2014），頁 50-71。

岡崎滋樹，〈帝國馬政の形成と植民地：臺灣馬政計画（1936～）を中心に〉，《東アジア近代史》，第20號（2016），頁187-209。

三、專書論文

龔玉玲，〈當臺灣傳統詩人目睹動物活體解剖——考證賴紹堯〈試驗犬〉之背景〉，許素蘭編，《鉤沉·瑣憶·補遺：臺灣文學史料集刊》（第二輯），臺南：國立臺灣文學館，2012，頁39-58。

四、學位論文

朱丰中，〈臺灣牛瘟防治之研究（1895-1923）〉，國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2015。

吳幸慈，〈臺灣埔里地區蝴蝶產業發展〉，逢甲大學歷史與文物管理所碩士論文，2012。

吳蕙如，〈我輩貓人：流浪貓保護運動的興起與建構〉，國立臺灣大學社會學研究所碩士論文，2010。

李雅雯，〈近代護生戒殺思想之發展與實踐〉，國立臺灣師範大學中國文學系研究所博士論文，2008。

汪盈利，〈以關懷生命協會發展為主軸的臺灣動物保護運動史：1992-1999〉，國立交通大學社會與文化研究所碩士論文，2012。

和田奈穗實，〈日治時期臺北地區的賽馬活動〉，國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2019。

周慈吟，〈臺灣民間狗神信仰之研究〉，國立臺北藝術大學建築與文化資產研究所碩士論文，2015。

邱淵惠，〈牛與臺灣傳統農村社會之研究：清治時期至日治時期〉，東海大學歷史研究所碩士論文，1994。

孫寅瑞，〈牛肉成為臺灣漢人副食品的歷史觀察〉，國立中央大學歷史研究所碩士論文，2001。

高佩英，〈臺灣漢人社會虎爺信仰之研究〉，國立臺北大學民俗藝術研究所碩士論文，2005。

高佩英，〈臺灣漢人社會動物神靈信仰與文化之研究〉，國立暨南國際大學歷史研究所博士論文，2017。

張素媛，〈臺灣口傳六畜故事研究〉，逢甲大學中國文學所碩士論文，2011。

郭憲偉，〈臺灣戰後雜技表演之發展研究（1945-2006）〉，國立臺南大學體育研究所碩士論文，2008。

- 陳明達，〈日治時期臺中地區豬隻畜產改良之發展（1897-1945）〉，國立政治大學臺灣史研究所碩士論文，2012。
- 陳祖立，〈十九世紀以來的臺灣人貓關係史〉，國立政治大學臺灣史研究所碩士論文，2018。
- 楊登凱，〈臺灣保護動物法制之演進——探索法律對動物管制或保護之歷史〉，國立臺灣大學法律學研究所碩士論文，2011。
- 潘美玲，〈吳郭魚的在地化歷程：養殖技術、商品行銷與生態風險〉，世新大學社會發展研究所碩士論文，2011。
- 鄭麗榕，〈近代臺灣動物文化史：以臺北圓山動物園為主的探討〉，國立政治大學歷史研究所博士論文，2013。
- 蕭宏州，〈戰後臺灣的食狗現象（1949-2017）〉，東海大學歷史研究所碩士論文，2018。
- 謝季剛，〈戰後臺灣鳥學知識體系的形塑與推廣（1945-1989）〉，國立政治大學臺灣史研究所碩士論文，2017。
- 簡好儒，〈寵物商品化與價值變遷：分析 1950 年代後犬市場的形成與變遷〉，國立臺灣大學社會學研究所碩士論文，2002。
- 龔玉玲，〈狂犬、名犬、流浪犬：臺灣現代社會如何面對狗的生物性〉，國立臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文，2008。

四、網頁資料

- 邱淵惠，〈「牛圖」詩的「生命關懷」〉，關懷生命協會（<https://www.lca.org.tw/avot/2141>），最後檢索日期：2018.11.13。
- 陳元朋，〈臺灣火雞養殖的滄桑小史〉，人社東華（http://journal.ndhu.edu.tw/e_paper/e_paper_c.php?SID=128），最後檢索日期：2019.8.3。
- 龔玉玲，〈百年前的一首動物詩：詩人賴紹堯遇見「試驗犬」的故事〉，關懷生命協會（<https://www.lca.org.tw/avot/2148>），最後檢索日期：2018.12.3。
- Dan Vandersommers. “The ‘Animal Turn’ in History,” *Perspectives on History*, <http://blog.historians.org/2016/11/animal-turn-history/> (accessed November 12, 2018).
- New Zealand Centre for Human-Animal Studies. “About the NZ Centre for Human-Animal Studies,” UCNZCHAS, <https://www.canterbury.ac.nz/arts/research/nzchas/> (accessed November 12, 2018).

（責任編輯：余秉翰）